CONSEIL D'ETAT

Paris, le 02/05/2025

Section du Contentieux 1, place du Palais-Royal 75100 PARIS CEDEX 01

> Tél: 01 40 20 80 72 Fax: 01 40 20 88 86

Notre réf : N° 498642 (à rappeler dans toutes correspondances)

Monsieur le Président ASPECT VAL DE SENSEE 3 Bis Grande Rue 62860 Recourt

SOCIETE EOLIS LES MURIERS c/ MIN. DE LA TRANSITION ECOLOGIQUE DE LA BIODIVERSITE DE LA FORET DE LA MER ET DE LA PECHE Affaire suivie par : Mme Rajaonarivelo

COPIE D'UNE DECISION

Monsieur le Président,

J'ai l'honneur de vous adresser, ci-joint, la décision rendue le 02/05/2025 par le Conseil d'Etat dans l'affaire citée en référence.

En conséquence, la procédure devant le Conseil d'Etat est terminée.

Par ailleurs, j'attire votre attention sur le fait que lorsqu'une requête, un mémoire en défense ou un mémoire en intervention a été présenté par plusieurs personnes physiques ou morales, ou par un mandataire pour le compte de plusieurs personnes physiques ou morales, les dispositions de l'article R.751-3 du code de justice administrative s'appliquent'.

Je vous prie de recevoir, Monsieur le Président, l'expression de ma considération distinguée.

La greffière en chef de la 6ème chambre

Marie-Adeline Allain

Article R. 751-3 du code de justice administrative : " (...) Lorsqu'une requête, un mémoire en défense ou un mémoire en intervention a été présenté par plusieurs personnes physiques ou morales, la décision est notifiée au représentant unique mentionné, selon le cas, à l'article R. 411-5 ou à l'article R. 611-2. Cette notification est opposable aux autres signataires. / Lorsqu'une requête, un mémoire en défense ou un mémoire en intervention a été présenté par un mandataire pour le compte de plusieurs personnes physiques ou morales, la décision est notifiée à celle des personnes désignées à cette fin par le mandataire avant la clôture de l'instruction ou, à défaut, au premier dénommé. Cette notification est opposable aux autres auteurs de la requête, du mémoire en défense ou du mémoire en intervention."

CONSEIL D'ETAT

statuant au contentieux

N° 498642

REPUBLIQUE FRANÇAISE

SOCIETE EOLIS LES MURIERS

AU NOM DU PEUPLE FRANÇAIS

Mme Juliette Mongin Rapporteure

M. Nicolas Agnoux Rapporteur public

Séance du 27 mars 2025 Décision du 2 mai 2025 Le Conseil d'Etat statuant au contentieux (Section du contentieux, 6ème chambre)

Vu la procédure suivante :

La société Eolis les Mûriers a demandé à la cour administrative d'appel de Douai d'annuler l'arrêté du 30 mars 2022 par lequel le préfet du Pas-de-Calais a refusé de lui délivrer l'autorisation environnementale de construire et d'exploiter un parc de six éoliennes et deux postes de livraison sur le territoire des communes de Dury, Etaing et Récourt (Pas-de-Calais), de lui délivrer l'autorisation environnementale sollicitée et, à titre subsidiaire, d'enjoindre au préfet de lui délivrer cette autorisation environnementale.

Par un arrêt n° 22DA01046 du 29 août 2024, la cour administrative d'appel de Douai, après avoir admis l'intervention de l'association pour la sauvegarde du patrimoine, de l'environnement, du cadre de vie et des territoires en Val de Sensée et autres, a rejeté la requête de la société Eolis les Mûriers.

Par un pourvoi sommaire et un mémoire complémentaire, enregistrés les 29 octobre 2024 et 29 janvier 2025 au secrétariat du contentieux du Conseil d'Etat, la société Eolis les Mûriers demande au Conseil d'Etat :

- 1°) d'annuler cet arrêt;
- 2°) réglant l'affaire au fond, de faire droit à sa requête ;
- 3°) de mettre à la charge de l'Etat la somme de 3 000 euros au titre de l'article L. 761-1 du code de justice administrative.

AR

Vu les autres pièces du dossier;

Vu:

- le code de l'environnement;
- le code de justice administrative ;

Après avoir entendu en séance publique :

- le rapport de Mme Juliette Mongin, maîtresse des requêtes en service extraordinaire,
 - les conclusions de M. Nicolas Agnoux, rapporteur public ;

La parole ayant été donnée, après les conclusions, à la SARL Meier-Bourdeau, Lecuyer et associés, avocat de la société Eolis les Mûriers ;

Vu la note en délibéré, enregistrée le 29 mars 2025, présentée par la société Eolis les Mûriers ;

Considérant ce qui suit :

- 1. Aux termes de l'article L. 822-1 du code de justice administrative : « Le pourvoi en cassation devant le Conseil d'Etat fait l'objet d'une procédure préalable d'admission. L'admission est refusée par décision juridictionnelle si le pourvoi est irrecevable ou n'est fondé sur aucun moyen sérieux ».
- 2. Pour demander l'annulation de l'arrêt de la cour administrative d'appel de Douai qu'elle attaque, la société Eolis les Mûriers soutient qu'il est entaché :
- d'une dénaturation des pièces du dossier s'agissant de l'appréciation portée sur la qualité du site ;
- d'une dénaturation des pièces du dossier sur les atteintes qui seraient portées au patrimoine, au paysage et à la commodité du voisinage.
 - 3. Aucun de ces moyens n'est de nature à permettre l'admission du pourvoi.

DECIDE:

Article 1^{er}: Le pourvoi de la société Eolis les Mûriers n'est pas admis.

Article 2 : La présente décision sera notifiée à la société Eolis les Mûriers.

Copie en sera adressée à la ministre de la transition écologique, de la biodiversité, de la forêt, de la mer et de la pêche et à l'association pour la sauvegarde du patrimoine, de l'environnement, du cadre de vie et des territoires en Val de Sensée.

Délibéré à l'issue de la séance du 27 mars 2025 où siégeaient : Mme Isabelle de Silva, présidente de chambre, présidant ; M. Christophe Pourreau, conseiller d'Etat et Mme Juliette Mongin, maîtresse des requêtes en service extraordinaire-rapporteure.

Rendu le 2 mai 2025.

La présidente :

Signé: Mme Isabelle de Silva

La rapporteure:

Signé: Mme Juliette Mongin

La secrétaire :

Signé: Mme Angélique Rajaonarivelo

La République mande et ordonne à la ministre de la transition écologique, de la biodiversité, de la forêt, de la mer et de la pêche, en ce qui la concerne ou à tous commissaires de justice à ce requis en ce qui concerne les voies de droit commun contre les parties privées, de pourvoir à l'exécution de la présente décision.

Pour expédition conforme,

Pour la secrétaire du contentieux, par délégation :